

**COMUNE DI CAVALLINO-TREPORTI**  
**Provincia di Venezia**



**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Sessione ordinaria. I convocazione. Seduta del 17/07/2012

**OGGETTO**

***Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio. Controdeduzione e approvazione***

L'anno **duemiladodici**, il giorno **17** del mese di **luglio** alle ore **21:00** nella Sala delle Adunanze, regolarmente convocato ai sensi dell'art. 50 della D. Lgs. 267/00, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

		Presente/Assente
Orazio Claudio	Sindaco	Presente
Castelli Claudio	Componente del Consiglio	Presente
Bodi Mirco	Componente del Consiglio	Presente
Bozzato Sandra	Componente del Consiglio	Presente
Zanella Lucia	Componente del Consiglio	Presente
Vianello Massimo	Componente del Consiglio	Presente
Rossi Juris	Componente del Consiglio	Presente
Barberini Lucia	Componente del Consiglio	Presente
Bottan Erica	Componente del Consiglio	Presente
Enzo Diego	Componente del Consiglio	Assente
Tagliapietra Giorgia	Componente del Consiglio	Presente
Battagliarin Renato	Componente del Consiglio	Presente
Lazzarini Mattia	Componente del Consiglio	Presente
Ceccato Pamela	Componente del Consiglio	Assente
Nesto Roberta	Componente del Consiglio	Presente
Danuol Giuseppe	Componente del Consiglio	Presente
Berton Francesco	Componente del Consiglio	Assente
Bozzato Letizia	Componente del Consiglio	Presente
Chiaranda Francesco	Componente del Consiglio	Presente
Vanin Erminio	Componente del Consiglio	Presente
Zanella Angelo	Componente del Consiglio	Presente

Partecipano alla seduta il Segretario Generale Fabio Dott. Olivi e gli Assessori Esterni M. Orazio, R. Vian.

Il Presidente, Giorgia Tagliapietra, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta chiama a fungere da scrutatori i consiglieri Battagliarin R., Bozzato L., Bottan E.

**OGGETTO:** Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio. Controdeduzione e approvazione

Il Presidente dà lettura all'ultimo punto all'ordine del giorno "Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio. Controdeduzione e approvazione", dopo di che, dichiarando che all'argomento è indirettamente interessata e quindi ci potrebbe essere, in qualche modo, un conflitto di interesse, si astiene al dibattito e alla votazione dell'argomento in essere ed esce dalla stanza.

Dopo di ciò constatato che i consiglieri presenti sono 17, il Presidente viene sostituito dal Vice Presidente Giuseppe Danuol che cede la parola al **Sindaco**, per una breve illustrazione dell'argomento.

Il **Sindaco** spiega che nel mese di marzo è stata adottata la variante in oggetto e nel corso della pubblicazione sono pervenute tre osservazioni:

- 1) Presentata da alcuni abitanti di Via Grisolera e via Eraclea;
- 2) Presentata dal supermercato Punta Gialla;
- 3) Presentata dallo Studio Legale Pavanetto.

Di queste, due non state accolte in quanto riguardano proposte progettuali che saranno viste in una seconda fase.

Il **Vice Presidente**, apre il dibattito che si svolge con la seguente sequenza:

- **Consigliere Rossi Juris** – lista civica Idea Comune per Cavallino-Treporti
- **Consigliere Zanella Angelo** – lista civica Amministrare Cavallino-Treporti
- **Consigliere Danuol Giuseppe** – lista civica Patto con Cavallino-Treporti
- **Sindaco**
- **Capogruppo consiliare Roberta Nesto** - lista civica Patto con Cavallino-Treporti che dopo una breve riflessione sull'argomento, dichiara che il suo voto e di alcuni consigliere della lista sarà astensione ;
- **Consigliere Juris Rossi** – lista civica Idea Comune per Cavallino-Treporti – dichiara che il suo voto sarà contrario;
- **Consigliere Massimo Vianello** – lista civica Idea Comune per Cavallino-Treporti – dichiara che il voto del gruppo sarà favorevole;
- **Consigliere Erminio Vanin** – lista civica Amministrare Cavallino-Treporti – dichiara che il voto del gruppo sarà favorevole .

**Il dibattito nelle forma integrale è pubblicato su supporto digitale/video sul sito del Comune [www.comune.cavallinotreporti.it](http://www.comune.cavallinotreporti.it) e fa parte integrante del presente atto anche se non materialmente allegato.**

Dopo di ciò il Vice Presidente mette in votazione la proposta di deliberazione:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Cavallino-Treporti è dotato di una *Variante al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino*, approvata con delibera di Giunta Regionale n. 4317 del 22/12/2000 e successivamente adeguata al PALAV con delibera di Giunta Regionale n. 4002 del 22/12/2009;
- con delibera n. 38 del 28/03/2012 la Giunta Provinciale ha approvato il Piano di Assetto del Territorio ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/04 e s.m.i.;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 07 del 23/02/2012 è stata adottata la *Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio*, di cui in oggetto;
- La stessa variante è stata pubblicata e depositata in libera visione presso la Segreteria Generale del Comune di Cavallino-Treporti nonché presso il Settore Urbanistica della Provincia di Venezia dal giorno 27/03/2012 per 10 giorni consecutivi, e nei 20 giorni successivi, quindi fino al 26/04/2012, chiunque poteva presentare osservazioni alla suddetta variante;
- Durante il periodo di deposito sono pervenute n. 3 osservazioni, presso il Comune, come attestato dal Segretario Comunale con atto del 16/05/2012, prot. n. 12443:
  - o 1 - prot. n. 10339 del 24/04/2012, Gli abitanti di Via Grisolera e Via Eraclea;
  - o 2 - prot. n. 10517 del 26/04/2012, Punta Gialla Vanin;
  - o 3 - prot. n. 10893 del 02/05/2012 – Studio Legale Pavanetto;

Vista l'attestazione del Servizio di Pianificazione Territoriale ed Urbanistica della Provincia di Venezia, prot. 10897 del 02/05/2012, con il quale si attesta che in seguito alla pubblicazione della stessa variante, presso le sedi della Provincia, dal giorno 27/03/2012 al giorno 26/04/2012, non sono pervenute osservazioni e/o opposizioni di sorta.

Visti i nuovi elaborati di progetto preliminare a firma dell'arch. R. Bezdikian, pervenuti in data 10/07/2012 con prot. n. 18136, sviluppati a seguito dell'osservazione di cui al prot. n. 10517 del 26/04/2012, Punta Gialla Vanin;

Vista l'Asseverazione del professionista incaricato di non necessità della valutazione idraulica, acquisita al prot. n. 18137 del 10/07/2012 ed inviata al Genio Civile in data 10/06/2012 con prot. n. 18140 per la presa d'atto;

visto l'*Elaborato di Controdeduzione* alle osservazioni pervenute, predisposto dal Servizio Urbanistica del Comune, a firma del Responsabile arch. G. Di Gregorio, acquisto al prot. n. 18138 del 10/07/2012;

Il Consiglio procede alla votazione delle controdeduzioni, su ogni singola osservazione, così come risultanti dall'allegato documento *Elaborato di Controdeduzione* di cui sopra;

Il Presidente pone in votazione, espressa per alzata di mano, l'approvazione della singola controdeduzione alla singola osservazione, così come sotto riportate:

n.	Protocollo	Data	Proponente	Oggetto	Controdeduzione
1	10339	24/04/2012	[REDACTED]	L'osservazione contesta la realizzazione del collegamento viario tra il centro commerciale ed il condominio per ragioni di salute ed incolumità. Precisa che il progetto preliminare è descritto in maniera sommaria, non chiarendo come avverrà l'incrocio tra Via Eraclea e Via Grisolera. Non vengono indicati i materiali da impiegare e le misure da adottare per mettere in sicurezza i fabbricati. Non è stata presa in considerazione la petizione sottoscritta da oltre 200 residenti, che sollecitavano l'adozione di un piano alternativo. Si chiede che sia ridisegnata la rete viaria nella zona di Via Eraclea e Via Grisolera.	Non accolta. Si premette che l'oggetto del presente atto è una variante urbanistica alla zonizzazione del Piano Regolatore per modifiche viarie e di destinazione puntuale di aree per attrezzature di interesse comune. Ulteriori soluzioni progettuali o di materiali utilizzati che possano apportare elementi migliorativi sul progetto, attualmente in stadio preliminare, allegato alla presente variante, possono essere presi in considerazione nelle fasi successive. L'interesse pubblico si ravvisa nella messa in sicurezza viabilistica di un'area da lungo tempo priva di sistemazione ed inoltre nella permuta di aree a vantaggio della parte pubblica, come meglio specificato agli atti. La soluzione progettuale trasmessa in fase di controdeduzione presenta evidenti aspetti migliorativi in merito alla messa in sicurezza delle aree di transito e attraversamento.
<p>Voti favorevoli n. 14  Voti contrari n. 1 (cons. Juris Rossi)  Astenuti n. 2 (conss. R. Nesto e L. Bozzato)</p>					
2	10517	26/04/2012	[REDACTED]	1) Chiede una modifica delle destinazioni d'uso, individuando uno spazio a destinazione commerciale, dove installare una scala di sicurezza, compensando con corrispondente superficie a destinazione parcheggio, verde, viabilità, individuata in un'area limitrofa. 2) chiede una lieve traslazione del sedime della strada di progetto al fine di razionalizzare l'uso dell'area a parcheggio, proponendo una nuova soluzione progettuale.	1) Accolta. Considerato che si tratta di compensazioni di aree e non vi sono modifiche quantitative alla zonizzazione. 2) Accolta. Considerato che la soluzione progettuale prevede la messa in sicurezza dell'area di carico e scarico all'interno dell'area a parcheggio e non più lungo la strada, con la conseguente perdita di alcuni posti auto, si accoglie la proposta di modificare il sedime della viabilità, consentendo il recupero del numero complessivo di posti auto e utilizzando l'innesto viario già esistente.
<p>Voti favorevoli n. 15  Astenuti n. 2 (conss. R. Nesto e L. Bozzato)</p>					

3	10893	20/05/2012	[REDACTED]	<p>L'osservazione contesta la realizzazione del collegamento viario tra il centro commerciale ed il condominio per ragioni di salute ed incolumità. Si esprimono perplessità in merito allo spazio di manovra per camion nella zona di Via Eraclea, inoltre non è chiaro come avverrà l'incrocio tra Via Eraclea e Via Grisolera. Non vengono indicati i materiali da impiegare e le misure da adottare per mettere in sicurezza i fabbricati. Non è stata presa in considerazione la petizione sottoscritta da oltre 200 residenti, che sollecitavano l'adozione di un piano alternativo. Si rileva che la proposta attiene più a questioni prevalentemente economiche e di opportunità che a motivi di interesse pubblico.</p>	<p>Non accolta. Si premette che l'oggetto del presente atto è una variante urbanistica alla zonizzazione del Piano Regolatore per modifiche viarie e di destinazione puntuale di aree per attrezzature di interesse comune.</p> <p>Ulteriori soluzioni progettuali o di materiali utilizzati che possano apportare elementi migliorativi sul progetto, attualmente in stadio preliminare, allegato alla presente variante, possono essere presi in considerazione nelle fasi successive.</p> <p>L'interesse pubblico si ravvisa nella messa in sicurezza viabilistica di un'area da lungo tempo priva di sistemazione ed inoltre nella permuta di aree a vantaggio della parte pubblica, come meglio specificato agli atti. La soluzione progettuale trasmessa in fase di controdeduzione presenta evidenti aspetti migliorativi in merito alla messa in sicurezza delle aree di transito e attraversamento.</p>
<p>Voti favorevoli n. 14  Voti contrari n. 1 (cons. Juris Rossi)  Astenuti n. 2 (conss. R. Nesto e L. Bozzato)</p>					

Visti:

- gli elaborati di Variante predisposti dal Servizio Urbanistica del Comune, a firma del Responsabile arch. G. Di Gregorio di cui al prot. n. 18139 del 10/07/2012, costituiti da:
  - Relazione;
  - Elaborato grafico di variante;
  - Schema di convenzione;
- gli elaborati di progetto preliminare da parte della Ditta Punta Gialla acquisiti al prot. n. 18136 del 10/07/2012 a firma dell'arch. [REDACTED]:
  - Tav. 1
  - Tav. 2
  - Tav. 3
  - Tav. 4
  - Tav. 5
  - Tav. 6
  - Tav. 7
  - Tav. 8

Atteso che l'argomento è stato trattato dalla Seconda Commissione consiliare il 12/07/2012;

Visti:

- la L.R. 61/85;
- la L.R. 11/04;
- la L.R. 63/94;
- l'art. 42 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Proceduto a votazione sulla proposta del Presidente di approvare la variante in oggetto, che ha dato ha dato il seguente voto:

Voti favorevoli n. 14

Voti contrari n. 1 (cons. Juris Rossi)

Astenuti n. 2 (conss. R. Nesto e L. Bozzato)

Essendo n. 17 i consiglieri presenti e votanti.

#### DELIBERA

- di approvare la *Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. - Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio*, costituita dai seguenti elaborati a firma del Responsabile del Servizio Urbanistica arch. Gaetano Di Gregorio, acquisiti al prot. n. 18139 del 10/07/2012:
  - Relazione;
  - Elaborato grafico di variante;
  - Schema di convenzione;
- Di approvare l'*Elaborato di Controdeduzione* alle osservazioni pervenute, predisposto dal Servizio Urbanistica del Comune, a firma del Responsabile arch. G. Di Gregorio, acquisto al prot. n. 18138 del 10/07/2012;
- gli elaborati di progetto preliminare da parte della Ditta Punta Gialla acquisiti al prot. n. 18136 del 10/07/2012 a firma dell'arch. XXXXXXXXXX:
  - Tav. 1
  - Tav. 2
  - Tav. 3
  - Tav. 4
  - Tav. 5
  - Tav. 6
  - Tav. 7
  - Tav. 8

Di seguito con separata votazione favorevole unanime, espressa nelle forme di legge

#### DELIBERA

di dichiarare che il presente provvedimento sia reso immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs.vo 267/2000.

Per approvazione e conferma del presente verbale, sottoscrivono:

Il Vice Presidente  
Giuseppe Danuol

Il Segretario Generale  
Fabio Dott. Olivi

---

N. .... Registro Pubblicazioni

Questa deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi

dal \_\_\_\_\_

al

Il Pubblicatore

---

Il sottoscritto Segretario Generale,

**ATTESTA**

- La presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_
- È divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 comma 3°, del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 e in assenza di richiesta di controllo ai sensi art. 127 1° e 2°, del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 in data \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

**La registrazione della seduta, su supporto digitale, è:**

**- conservata agli atti**

**- pubblicata sul sito internet del Comune [www.comune.cavallinotreporti.ve.it](http://www.comune.cavallinotreporti.ve.it)**

**e fa parte integrante del presente atto anche se non materialmente allegata.**