



COMUNE DI
Cavallino - Treporti
(Provincia di Venezia)
Servizio Urbanistica

Ca' Ballarin, 10/07/2012

Prot. 18138

Variante parziale al Piano Regolatore Generale per le aree non urbane della Penisola del Cavallino ai sensi dell'Art. 50 comma 4° lettere b), g) e h) della L.R. 61/1985 e s.m.i. Modifiche di indicazioni progettuali puntuali, Modifica alle previsioni viarie, Individuazione di area per attrezzature pubbliche al centro di Ca' Savio. Controdeduzione e approvazione

Controdeduzione alle osservazioni presentate

n.	Protocollo	Data	Proponente	Oggetto	Controdeduzione
1	10339	24/04/2012	Pianta Paola Bressanello Michele, Moroso Federico, Vignotto Igor, Seno Giorgio, Tagliapietra Lidia, Rossi Francesca, Rossi Luca, Busetto Davide, Seno Giovanni, Ballarin Giannino, Tagliapietra Marco, Vitturi Roberto, Pavan Marco, Mellara Diego, Costantini Angelo, Bressan Luciana, Dei Rossi Bruno, Bonora Gino, Nardin Monica, Ballarin Luigi, Ballarin Diego, Tagliapietra Germano, Smerghetto Sara, Nardin Nicola, Berengo Giovanna, Berton Demis	L'osservazione contesta la realizzazione del collegamento viario tra il centro commerciale ed il condominio per ragioni di salute ed incolumità. Precisa che il progetto preliminare è descritto in maniera sommaria, non chiarendo come avverrà l'incrocio tra Via Eraclea e Via Grisolera. Non vengono indicati i materiali da impiegare e le misure da adottare per mettere in sicurezza i fabbricati. Non è stata presa in considerazione la petizione sottoscritta da oltre 200 residenti, che sollecitavano l'adozione di un piano alternativo. Si chiede che sia ridisegnata la rete viaria nella zona di Via Eraclea e Via Grisolera.	Non accolta. Si premette che l'oggetto del presente atto è una variante urbanistica alla zonizzazione del Piano Regolatore per modifiche viarie e di destinazione puntuale di aree per attrezzature di interesse comune. Ulteriori soluzioni progettuali o di materiali utilizzati che possano apportare elementi migliorativi sul progetto, attualmente in stadio preliminare, allegato alla presente variante, possono essere presi in considerazione nelle fasi successive. L'interesse pubblico si ravvisa nella messa in sicurezza viabilistica di un'area da lungo tempo priva di sistemazione ed inoltre nella permuta di aree a vantaggio della parte pubblica, come meglio specificato agli atti. La soluzione progettuale trasmessa in fase di controdeduzione presenta evidenti aspetti migliorativi in merito alla messa in sicurezza delle aree di transito e attraversamento.
2	10517	26/04/2012	Supermercato Punta Gialla Vanin	1) Chiede una modifica delle destinazioni d'uso, individuando uno spazio a destinazione commerciale,	1) Accolta. Considerato che si tratta di compensazioni di aree e non vi sono modifiche quantitative alla zonizzazione.

				dove installare una scala di sicurezza, compensando con corrispondente superficie a destinazione parcheggio, verde, viabilità, individuata in un'area limitrofa. 2) chiede una lieve traslazione del sedime della strada di progetto al fine di razionalizzare l'uso dell'area a parcheggio, proponendo una nuova soluzione progettuale.	2) Accolta. Considerato che la soluzione progettuale prevede la messa in sicurezza dell'area di carico e scarico all'interno dell'area a parcheggio e non più lungo la strada, con la conseguente perdita di alcuni posti auto, si accoglie la proposta di modificare il sedime della viabilità, consentendo il recupero del numero complessivo di posti auto e utilizzando l'innesto viario già esistente.
3	10893	20/05/2012	Studio Legale Pavanetto a nome e per conto di: Pianta Paola, Bressanello Michele, Moroso Federico, Vignotto Igor, Seno Giorgio, Tagliapietra Lidia, Rossi Francesca, Rossi Luca, Busetto Davide, Seno Giovanni, Ballarin Giannino, Tagliapietra Marco, Vitturi Roberto, Pavan Marco, Mellara Diego, Costantini Angelo, Bressan Luciana, Dei Rossi Bruno, Bonora Gino, Nardin Monica, Ballarin Luigi, Ballarin Diego, Tagliapietra Germano, Smerghetto Sara, Nardin Nicola, Berengo Giovanna, Berton Demis.	L'osservazione contesta la realizzazione del collegamento viario tra il centro commerciale ed il condominio per ragioni di salute ed incolumità. Si esprimono perplessità in merito allo spazio di manovra per camion nella zona di Via Eraclea, inoltre non è chiaro come avverrà l'incrocio tra Via Eraclea e Via Grisolera. Non vengono indicati i materiali da impiegare e le misure da adottare per mettere in sicurezza i fabbricati. Non è stata presa in considerazione la petizione sottoscritta da oltre 200 residenti, che sollecitavano l'adozione di un piano alternativo. Si rileva che la proposta attiene più a questioni prevalentemente economiche e di opportunità che a motivi di interesse pubblico.	Non accolta. Si premette che l'oggetto del presente atto è una variante urbanistica alla zonizzazione del Piano Regolatore per modifiche viarie e di destinazione puntuale di aree per attrezzature di interesse comune. Ulteriori soluzioni progettuali o di materiali utilizzati che possano apportare elementi migliorativi sul progetto, attualmente in stadio preliminare, allegato alla presente variante, possono essere presi in considerazione nelle fasi successive. L'interesse pubblico si ravvisa nella messa in sicurezza viabilistica di un'area da lungo tempo priva di sistemazione ed inoltre nella permuta di aree a vantaggio della parte pubblica, come meglio specificato agli atti. La soluzione progettuale trasmessa in fase di controdeduzione presenta evidenti aspetti migliorativi in merito alla messa in sicurezza delle aree di transito e attraversamento.

Il Responsabile del Servizio Urbanistica
Arch. Gaetano Di Gregorio